

TA. 011

臺北市私立再興高級中學語文領域

2022 Best Education-KDP——從 5E 學習環探究論說文寫作

單元名稱		從5E學習環探究論說文寫作	設計者	連子宜、袁宛廷、潘逸晟、張郁文、楊聖緹
實施年級		九年級	總節數	共5節，每節120分鐘
108 課綱 核心 素養	A自主行動	□A1. 身心素質與自我精進 ■A2. 系統思考與問題解決 □A3. 規劃執行與創新應變		
	B溝通互動	■B1. 符號運用與溝通表達 ■B2. 科技資訊與媒體素養 □B3. 藝術涵養與美感素養		
	C社會參與	□C1. 道德實踐與公民意識 ■C2. 人際關係與團隊合作 □C3. 多元文化與國際理解		
學習表現		1-III-3 判斷聆聽內容的合理性，並分辨事實或意見。 2-V-1 以邏輯性語言精確說出各類文本的文體特質、表現形式與題材內容。 5-V-1 辨析文本的寫作主旨、風格、結構及寫作手法。 5-V-2 歸納文本中不同論點，形成個人的觀點，發展系統性思考以建立論述體系。 5-V-3 大量閱讀多元文本，探討文本如何反應文化與社會現象中的議題，以拓展閱讀視野與生命意境。 5-V-4 廣泛運用工具書及資訊網絡蒐集、分析資料，提高綜合學習和應用能力。 6-V-3 熟練審題、立意、選材、組織等寫作步驟，寫出具說服力及感染力的文章。 6-V-4 掌握各種文學表現手法，適切地敘寫，關懷當代議題，抒發個人情感，說明知識或議論事理。 6-V-5 運用各種寫作技巧，反覆推敲、修改以深化作品的內涵層次，提升藝術價值。		
學習內容		Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 Bd-III-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-III-2 論證方式如舉例、正證、反證等。 Bd-III-3 議論文本的結構。		
學習目標		1. 學生能熟稔5E學習環及合作學習技巧 2. 學生能利用5E探究式學習習得論說文寫作技法 3. 學生能依照指引寫出架構完整的論說文		
總結性評量		論說文書寫（教師設計仿學測國寫知性第二題題型）		

一、創新教學背景：

長久的觀察，發現不論是校內的作文訓練，抑或學生的日常書寫，對於「論」、「說」皆不重視。我們更強調文字的流暢、優美，或是情感的抒發……然在未來學測時，乃至進入高等教育或職場後，行文立論才是書寫的主流；而事實上，論說文的寫作技巧學校並非沒教，僅是在課程進度下，成了鳳毛麟角的存在。爰此，本計畫希望能夠以外掛式課程的模式，以探究式學習的模式，幫助統整所學、探尋知識，建構寫作優秀論說文的能力。

二、教案教學目標：

1. 學生能熟稔 5E 學習環及合作學習技巧
2. 學生能利用 5E 探究式學習習得論說文寫作技法
3. 學生能依照指引寫出架構完整的論說文

三、創新教學之理念：5E 學習環

5E 學習環係指參與(Engagement)、探究(Exploration)、解釋(Explanation)、精緻化(Elaboration)及評價(Evaluation)。此教學旨在讓學生深度學習，在理解的基礎上鼓勵學生思考，讓學生得以進行批判性的學習，將新的所學知識融入到現有的知識架構中，並整合做新的聯繫。深度學習的特色在於學生的學習是投入而積極，而投入的過程是愉悅的。然，其實深度學習並不是每個學生都可以達到的，多數的學生會處於淺層學習等級，與深度學習等級形成強烈的對比。深層學習者主動將所學整合融入實際生活解決問題，淺層學習者則被動強記所學概念，知識停留在表面。

5E 學習環非常適合運用在中學語文領域的學習。不論是國文或英文，皆重視建構閱讀與寫作「素養」；而素養便體現在學生是否能在各式情境間表現出同樣的知識、能力及態度的整合。爰此，5E 學習環提供學生在 firsthand 資料中徜徉的空間、天馬行空的彈性，進而去蕪存菁，得到結論。這樣的教學模式讓學生的知識得到發揮的空間，拉近了知識與生活之間的距離感（此亦為國文、英文學習在教學現場最常為學生詬病之處）。

綜上所述，筆者預期在此課程，利用 5E 學習環歷程，讓學生的知識得以整合，理解中、英文「好文章」的共同點並能建構一篇好的論說文。

四、課程實施流程：本課程分為五單元進行，細節流程如下

第零單元：前測

節次目標：甄選學生並實施前測

1. 教師準備中、英論說文各五篇，這十篇文章取材，著重題材各異、難易有別、遣詞造句有落差，然架構嚴明、旨意明晰者。
2. 依據文章製作閱讀測驗題目，並要求參加甄選學生摘要文章。
3. 甄選通過者實施前測：以仿學測知性題目方式要求書寫一篇論說文。

第一單元：合作技巧練習

節次目標：學生能透過本單元熟悉分組合作技巧，製作出分組角色指導語小卡

下課通行證：上網搜尋自認為好的各界論說、倡議類文章，中英文各一篇，並上傳至 Google Classroom。

習慣講述法教育的同學們，在探究式學習的課堂中，首先面臨到的就是分組過程中不知道該如何討論，或是如何表達自己的看法。而本單元旨在技能的訓練，期望能在一個單元的練習後，讓同學具備初步的合作技巧，以利後續課程活動進行。

1. 分組：由於是第一次分組，討論的內容又與學科課程關聯較弱，為顧及學生投入程度，故採取自由分組。分組完畢後，各組依座位順序編成 1 至 4 號，分別為組長、記錄員、回饋員及計時員。其掌管職責區分如下：
 - 組長——主持組內討論進程推進，決定發言順序及發表人選。
 - 記錄員——簡單紀錄討論過程，便於後續回顧及發表。
 - 回饋員——針對同學的發言，給予相應的回饋，總結或鼓勵。
 - 計時員——主責依照教師給予的討論時間，把控個別人員發言時長。
2. 建構 T 形圖：課程學生對合作學習尚不熟悉，故利用 T 形圖討論每個角色的具體工作。左欄為「該怎麼做」、右欄則是「該怎麼說」。討論的方式請組長以「組內輪流分享」進行，逐步建構出個角色的「具體任務」，並發布給每一位組員。後續討論時，可一邊參照。
3. 練習議題討論：教師依序帶領小組討論議題「討論時應該有的品格」以及「寫作時遇到的難題」。並在課堂分享。作為驗收合作學習技能的學習成效。

組長		計時員	
To do	To say	To do	To say
* 決定發言 順序	* 好, 就從__號 開始順時鐘	# 分配同學 個別發表時間	# 我們總共有__分鐘 所以每人有__分鐘
* 帶頭發言	* 不然我先來分享	# 提醒每個組員 剩餘發表時間	# 哈囉, 你還剩 __分鐘哦
* 指定上台 發表者	* __號, 就決定是你了!!		
* 維持討論 秩序	* yo yo yo, 我們 得小聲一點		

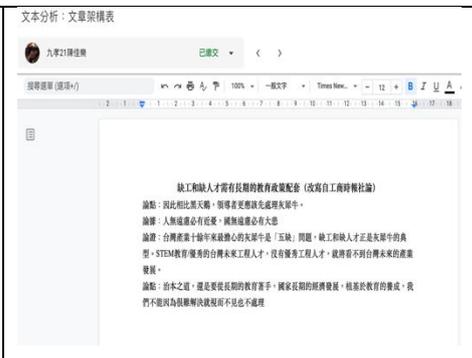
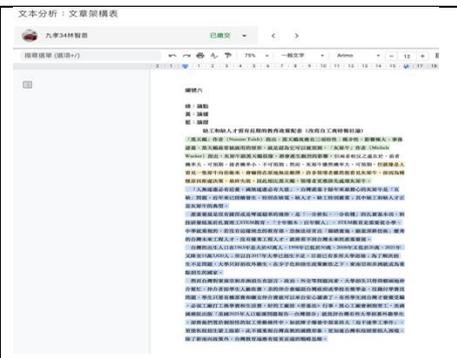
T 形圖討論

第二單元：5E 探究好文章

節次目標：在 5E 的歷程中，討論共通點，能在最後精緻化出「文章架構務求嚴明」此一概念。

下課通行證：在上週上傳的文章中，選出中英各一篇架構最佳（工整、嚴明）者，解構後完成架構表。

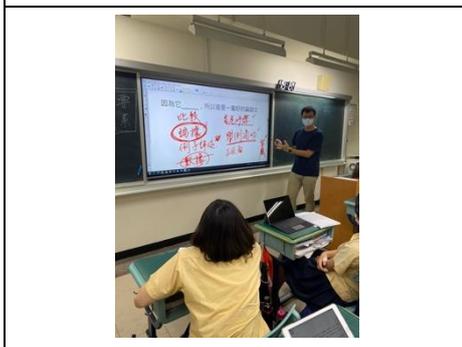
1. 參與 (Engagement)：引起動機，連結舊經驗。
 - (1) 小組討論「好的論說文應具備的要素」，其後各組發表。
 - (2) 回顧課文中是否有好的論說文，如〈Does Gender Matter?〉、〈為學一首示子姪〉等。
2. 探究 (Exploration)：天馬行空、自由探索。
 - (1) 教師明確告知此第一手資料十篇文章皆為「表現優秀的論說文」，請同學歸結其優異之處。
 - (2) 先在各組進行討論，使用兩兩結對分享
 - (3) 各組分享匯總於黑板，供各組參考。
3. 解釋 (Explanation)：深入解釋前一階段之結果，並引介新概念。
 - (1) 教師分享文章評分標準，請學生比對列出的「好論說文條件」如何對應評分標準。
 - (2) 逐一將各個條件，釐清是否符合每篇文章，嘗試找出反例。
 - (3) 教師將學生視野帶往「文章架構」。
4. 精緻化 (Elaboration)：去蕪存菁，留下核心概念。
 - (1) 引導學生認識文章架構之重要性。
 - (2) 帶領同學在討論後共同製作文章書寫架構表。
5. 評價 (Evaluation)：達成共識，統一觀念。
 - (1) 各組以文章架構表驗證範文。
 - (2) 各組在上週找到的文章中，找出最能符合此標準者。
 - (3) 各組解構文章，完成文章架構表。



學生作品：文章架構表



觀察第一手資料，討論分享



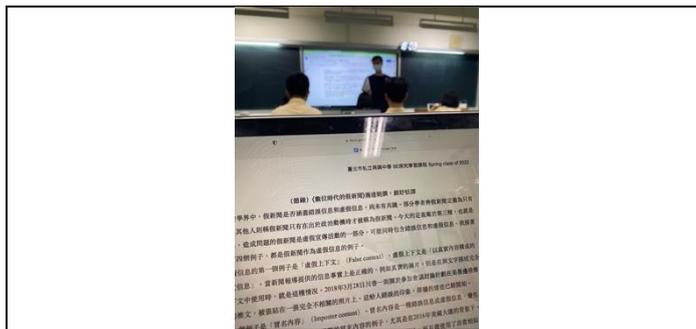
探索階段，各種想法衝擊

第三單元：實作演練

節次目標：能夠熟稔架構表的概念並以此分析文章，進而改寫結構不佳的論說文。

下課通行證：發下仿學測知性作文題目，要求個人閱讀參考文獻後分析文意、書寫摘要。

1. 各組發表自己的文本分析。
2. 教師總結各組所得，再次印證所學內容。
3. 給予架構工整的文章及寫作紛亂的文章各一篇，小組精讀後，找出表現好的是哪篇並進行解構分析；壞的那篇則改寫之。



學生進行文章改寫

第四單元：後測

節次目標：複習先前所得，並實施後測。

下課通行證：依照前一週作業內容，書寫內容切旨、架構嚴明的論說文。

1. 小組採用「配對限時分享法」發表前一單元作業。
2. 再次複習好的論說文的元素：由於立意取材隨題目而異、遣詞造句則雅俗皆不拘，因此在論說文的領域中，文章架構乃第一要務，也是至關緊要的共通點。
3. 後測：請學生依照前一週作業內容，書寫內容切旨、架構嚴明的論說文。

第五單元：總體回顧

節次目標：實施團體歷程，回顧所學。

1. 公布後測結果，教師給予優點點評。
2. 實施團體歷程，回顧所學內容。



五、教案教學成效

論說文寫作能力顯著提升

在前測中，學生的表現大多仍以習慣的敘事抒情方式鋪陳文章。普遍選擇「起承轉合」架構文章，然而，「起承轉合」畢竟適合「敘事」，而非「議論」；因此，細觀前測的文章，雖個人文采不盡相同，卻多半僅能在說明文字的事件上表達自己的想法，流於主觀，遑論旁徵博引，援用他例來建構論點。架構不明，自然而然，主題便難以彰顯。爰此，按照大考中心公布國寫標準、知性題佔 21 分，同學於前測平均僅能得到 8 分，屬於 C+ 級。

到後測時，可以發現同學們因為有個一個制式的架構表行文，加之對架構一事已更有關注，故書寫上能有所依，亦能有意識地援引旁例支撐自己的論點、想法。當論點、論證、論據齊備，加之文章架構穩固，讀來便明顯流暢許多。平均來到 15 分，進步至 B+ 級。

從陌生到熟悉的合作學習

在教學現場，尤其本校為都會區升學型私立中學，教學效率和考試成績仍是首要追求。而合作學習往往被貼上「低效」、「秩序差」、「標新立異」等標籤，進而被棄用。事實上，若能正確地訓練學生所需技巧，合作學習並不是效率差的學習法；反之，受到妥善訓練合作技巧的學生，不僅自主學習、互助能力強，也更容易展現出利社會行為，對班級經營更有實際助益。而箇中細節此非本教案討論重點，故表過不提。

課程進行過程中，可以明顯感覺到學生從一開始的生疏、怯於發言；至於後面的敢開口、不怕表達意見，不論體悟深淺，皆能勇敢發表。雖仍未達精熟、信手捻來程度，然短期間的訓練能有此成效，已然讓人欣慰。

了解探究式學習之方法

探究式學習法門眾多，5E 學習環僅僅是其中一項。其旨趣在於透過觀察第一手資料來得到訊息。此課程不僅訓練了學生實際的寫作技巧、合作學習技能，更帶給學生一種素養：面對陌生的、未被拆解過的第一手資料，我們該如何拆解文本，獲得訊息。從連結舊經驗，到引入新概念，最後精緻化訊息，統整結論。此一歷程若能時時複習，對學生的任何層面學習，都能有所助益。

六、課程省思及專業成長

課程省思

課程準備耗時，設計不易

本課程從開始設計之初，直到上線，總共歷時一個學期。期間團隊夥伴每週一次的備課會議，從課堂規模、學生來源，到教材選擇、授課時間安排等，團隊成員們無一不想全面照顧。而這也使得短短五個單元的課程，準備期拉得很長。

誠然，準備期過長、負擔過重也源於教師對此教學法不熟悉，較無前例可引，盲人摸象的過程中走了不少冤枉路。若之後能以此上課模式為基底，拓展到其他主題上，相信準備起來會更得心應手。

學生先備知識較為不足

由於考量到課程屬於實驗性質，尚不成熟，因此在選擇學生上多有顧慮。主題上，應該選擇高一、高二的學生，較能負荷教材難度；而考量其進度及教師對課程的把握程度，團隊最終選擇學校裡較無進度壓力的九年級直升班。已經確定直升的同學，一來課業表現較佳，對於高難度教材接受度高，二來再加入甄選機制，將程度未能跟上的學生排除，已然能進行課程。

然而，即便有此機制，仍能感覺學生的心智成熟度、學術積累……，皆有不足。因此在授課過程中，教師意識到指派的任務需耗費太多時間，而成效卻事倍功半。若有機會，仍應將目標族群設定在高一、二學生較為合理。

前後測信效度有待商榷

本課程採取行動研究，計劃以前後測探知學生寫作技能上的成長，因而前後測之信效度極其重要。由於課程面向的是學測的 21 分知性題，前後測便以團隊夥伴依照該題出題概念，將難度稍降為九年級亦可負荷之程度。然而，此測驗之信效度除了專家效度外，並未有更嚴謹之檢證。此為未來設計課程時，務必考量之環節。

課程難以推廣、普及

探究式學習備課耗時、前置作業繁雜，對學生之屬性要求也有一定的事前訓練。此外，本校各班人數平均為 45 人，分組討論、組組發表皆是大工程，此皆讓課程難以推廣到普通班級，成為核心課程的授課模式。若改以多元選修的方式進行，或許較為可行。

專業成長

教師對講述法以外的教學法更熟練

5E 學習環的授課過程中，教師給予、介入的多寡是一大考驗。同一個概念，來自於教師的給予，抑或學生自主發現，其意義則是判若雲泥。因此，教師如何「忍住」不談，甚至嘗試在每一個被揭露的蛛絲馬跡中，逐步引導學生走向我們設計的方向。而這便要求了教師對於講述法以外的能力了。

此外，在課程中大量的分組討論，為了確保各組討論流暢，教師的帶領便是關鍵所在。在課程一路的訓練下來，帶領討論、介入發表、建立後設認知等，皆為團隊夥伴的重要成長。

跨學科的協同教學更熟悉

當初在備課環節時，主要以國文科作文教學為發想；其後發現，英文科在同一主題單元上亦是教授相同概念。此發現使夥伴有了新的刺激：既然國、英二科性質相近（同屬語文領域），何不整個兩科目的單元重點。於是，便形塑出現時的課程計劃雛型。

精熟各種教學輔助工具

外掛式課程本身就是相對劣勢，既不能過度簡單讓學生無所成就，更不能太過深奧使之耗費過多時間完成任務。因此從甄選到授課，本團隊皆以 Google Classroom、雲端硬碟為分享信息、教材之平台，乃至學生作業同樣在平台上繳交。這樣的設計對師生而言無不大開方便之門，同時也讓教師們精熟相關工具、平台。

教師專業知能成長

如前所述，課程準備階段，非常吃重教師選擇的教材。不得過深、過淺，甚至過度偏向某些主題等，都是難題。尋找、分析第一手資料，設計前後測題目，安排改寫文章……。這個繁重且不斷討論、思想碰撞的過程中，教師自身對文本分析的能力亦有所提升。綜上，課程的發展、實施，帶給團隊夥伴的成長，不僅止於「教」，更是「學」到了重要的一課。

七、結語：

課程的發想之初，原本來自於正在攻讀研究所的團隊夥伴被指派的課程作業。預想要設計一份 5E 學習環教案。討論之後決定將主題鎖定在寫作上，嘗試在國、英二科異中求同，找到寫作教學的共通點。然而，對比之下卻驚訝地發現二科在寫作上的強調重點，基本毫無二致，這帶給我們莫大的衝擊！原來寫作表達，可以是一種跨越語言的概念和技巧。自此，課程的發想開始如宇宙大爆炸般不斷擴展，直到而今課程體量之大，必須找到多位夥伴，才能應付得了。這也是始料未及。

總的來說，這是一場實驗性質很重的課程。而我們也如實地告知學生，對於課程會怎麼發生，我們並沒有十拿九穩的把握。所幸，我們的努力得到校內長官及學生的支持，而在成果上也真的收到一定的效果。這使我們的付出有了好的回應。「從 5E 學習環探究論說文寫作」不是一個完善的課程，我們還有好幾里路要走，然而有了這次的經驗，未來我們的步伐，將更穩健，更願意去開發各種新型態的課程，給予學生最豐富的體驗，也希冀自己能為教育事業堪堪作出一些貢獻。